

PROGRAMA DE INTERVENCIONES EDUCATIVAS PARA MEJORAR LOS APRENDIZAJES EN LECTURA Y MATEMÁTICAS

Sistematización del Taller de verano 2016 MIA-CEDIM



“Porque la educación es de todos, la responsabilidad es **MIA**”

www.medicionmia.org.mx



Contenido

Antecedentes.....	3
1.- Intencionalidad de la experiencia educativa	5
2.- Contexto en el que se inscribe la experiencia.	7
Contexto Sociocultural	7
Contexto Institucional	9
3.- Descripción del Proceso de Intervención	10
Etapas	10
Periodo	10
Número y descripción de los participantes	11
Descripción de la sede	12
Objetivos	13
Metodología.....	13
Métodos y Técnicas que se utilizaron	14
Descripción de las actividades realizadas.....	15
Grupo A.....	17
Grupo B-Lectura	21
Grupo C-Lectura	23
Grupo D - Lectura	24
Grupo E-Lectura	25
Grupo B-Matemáticas	26
Grupo C-Matemáticas:	27
Grupo D-Matemáticas	27
Grupo E-Matemáticas	28
4.- Análisis del desarrollo de la experiencia.....	28
Elementos del contexto que facilitaron la intervención.....	28
Valoración de la experiencia	29
5.- Lecciones Aprendidas	34
Los aciertos y los desaciertos	34



ANEXOS.....	36
1.- Resultados	36
Mediciones pre y post MIA	36
Hábitos de Lectura	38
Encuesta de Satisfacción	43
2. Cartas Descriptivas	48
3. Dinámicas.....	48
4. Formatos	48
Bibliografía.....	49



SISTEMATIZACIÓN DEL TALLER DE INTERVENCIONES EDUCATIVAS DE VERANO EN LECTURA Y MATEMÁTICAS, MIA-CEDIM

Antecedentes

En México, y a nivel mundial, existen diversas evaluaciones y mediciones del logro educativo (como EXCALE, ENLACE, PISA) que se realizan usando pruebas estandarizadas en las escuelas, y cuyos resultados han servido de incentivo o castigo para los docentes, las escuelas y no —como se pensaría— para impulsar mejoras en la educación.

En el caso de México, estas evaluaciones han sido muy criticadas no solo por la metodología con la que se llevan a cabo, sino por la falta de transparencia en todo el proceso. La información que se genera no es accesible ni fácil de utilizar por parte de los ciudadanos y, mucho menos, por los padres de familia.

A nivel internacional, han surgido evaluaciones ciudadanas alternativas. Caso concreto es el de la organización Pratham que, hace 10 años, en la India, desarrolló un modelo de medición denominado *Annual Status of Education Report (ASER)*, que mide capacidades lectoras y matemáticas básicas en niños de entre 5 y 15 años, por medio de instrumentos de fácil comprensión, aplicados por ciudadanos en hogares de todo el país. Este modelo se ha extendido a países de Asia y África y, a partir de 2014, se está llevando a cabo en México a través de “Medición Independiente de Aprendizajes”.

Medición Independiente de Aprendizajes (MIA), es un Proyecto de investigación que busca incrementar la participación ciudadana, a través de la inclusión de la sociedad en el ámbito de la educación; mediante la investigación colaborativa para mejorar los aprendizajes básicos de niñas, niños y jóvenes, ampliar la rendición de cuentas y construir ciudadanía en México.



En octubre de 2014, a partir de la experiencia de evaluaciones educativas ciudadanas llevadas a cabo en la India y en el continente africano se realizó, en México, específicamente en el estado de Veracruz, la primera Medición Independiente de Aprendizajes, con la participación de 480 voluntarios provenientes de Organizaciones de la Sociedad Civil y de Universidades. De 2014 a julio de 2016, MIA se ha aplicado a niños, niñas y adolescentes de 5 a 16 años de edad en los estados de Veracruz, Puebla, Quintana Roo, Yucatán, Campeche y Tabasco.

El proyecto de Medición Independiente de Aprendizajes tiene cinco líneas estratégicas; a saber: *Medición, Intervenciones, Vigilancia, Investigación y Docentes* (MIVID). Las *Intervenciones* implican desarrollar modelos pedagógicos para el mejoramiento de los niveles de lectura y de operaciones matemáticas. Para la implementación de éstos se pretende involucrar a ciudadanos voluntarios y a organizaciones de la sociedad civil.

En los foros públicos donde se presentaron los resultados obtenidos en la primera medición de aprendizajes básicos de lectura y matemáticas —realizada en Veracruz— surgieron reflexiones y propuestas de intervención. A partir de entonces, el equipo coordinador de MIA se dio a la tarea de buscar metodologías y estrategias pedagógicas para integrar un programa de intervenciones educativas, encaminadas a pasar de la medición a la acción, con el fin de incrementar la capacidad lectora y mejorar los aprendizajes de las matemáticas.

En mayo de 2016, se llevó a cabo el proceso de reclutamiento de voluntarios para la segunda medición de aprendizajes en el estado de Veracruz programada para el mes de junio. En la mayoría de los distritos electorales¹ se contaba con un enlace regional (responsable de distrito), cuya tarea principal era la difusión del proyecto y el

¹ Se eligieron los distritos electorales como unidad mínima de representatividad poblacional homogénea, ante la ausencia de una unidad territorial que agrupe a todos los niveles de educación básica.



reclutamiento de voluntarios; sin embargo, a un mes de dar inicio al trabajo de campo, no se tenía el enlace regional para el distrito electoral XX (municipios de San Juan Evangelista, Carlos A. Carrillo y Playa Vicente). Las instituciones educativas de la zona sur no aceptaron la invitación a participar, argumentando la “peligrosidad de la zona” y el riesgo que implicaba para sus estudiantes: no fue posible ubicar alguna organización civil del distrito XX con la que pudiéramos vincularnos.

En la segunda quincena del mes de mayo, se estableció contacto con el equipo de CEDIM, A.C. (Comité para la Educación y Desarrollo Integral de la Mujer), organización de mujeres que, desde hace 30 años, realiza trabajo de base en la zona de los Tuxtlas, y es relativamente cercana a los municipios de Playa Vicente, San Juan Evangelista y Carlos A. Carrillo; por lo cual decidimos invitar a dicha organización a participar en el proyecto como responsable de distrito, para apoyar en la difusión y reclutamiento de voluntarios para la medición de aprendizajes en el distrito electoral XX.

El trabajo que realizó CEDIM fue satisfactorio: el reclutamiento de los voluntarios se hizo en tiempo y la meta de hogares encuestados se cubrió sin problema alguno. El compromiso, profesionalismo y capacidad de convocatoria demostrado por esta organización, abrió para MIA la posibilidad de desarrollar el proyecto de intervenciones educativas de lectura y matemáticas en los Tuxtlas. No fue difícil conjugar los objetivos de MIA con los de CEDIM, y se puso en marcha el “Proyecto de intervenciones educativas de verano”.

1.- Intencionalidad de la experiencia educativa

La crisis en la calidad de los aprendizajes es un problema mundial; según datos de la UNESCO,² “se estima que 250 millones de niños no saben leer, escribir ni contar bien, independientemente de que hayan ido o no, a la escuela, 220 millones de jóvenes dejan de asistir a la escuela sin haber adquirido las competencias que necesitan para su pleno

² *La crisis mundial del aprendizaje. Porque todos los niños merecen una buena educación de calidad.* UNESCO 2014.



desarrollo y 775 millones de adultos (de los que un 64% son mujeres) que todavía carecen de las competencias más básicas que son lectura y escritura.”

Asimismo, la UNESCO señala que el “aprendizaje de buena calidad” implica la adquisición de conocimientos, competencias y actitudes necesarias para que los individuos puedan participar en sus comunidades, expresen sus ideas y contribuyan positivamente a la sociedad en la que viven. Es decir, además de las competencias básicas como la lectura y las matemáticas, se debe también despertar el espíritu crítico y otros aprendizajes para la vida como el bienestar físico, el bienestar social y anímico, la ciencia, la tecnología y el medio ambiente.

Los resultados de la medición de aprendizajes básicos de lectura y matemáticas, llevada a cabo en Veracruz en 2014, en una muestra de 3143 niños y niñas de 5 a 16 años, revelaron que existe un número importante de niños, niñas y jóvenes que lee, pero no comprende.

El texto del instrumento de lectura tiene un nivel de complejidad de segundo grado de primaria, por lo que se espera que, a partir de tercer año, el 100% de los niños, niñas y jóvenes puedan responder la pregunta de comprensión del texto leído; sin embargo, los resultados nos mostraron que, en tercero de primaria, el 79.1% puede leer un enunciado, pero sólo 43.6% comprende la lectura. Mientras que, en tercero de secundaria, el 96.4% puede leer una historia y el 86.5% la comprende.

Por lo que respecta a matemáticas, encontramos que en tercero de primaria el 79% puede hacer sumas, pero solo el 46.5% puede restar. En tercero de secundaria el 81.3% puede restar, pero solo el 42% puede resolver un problema. El nivel de complejidad de las operaciones aritméticas de suma y resta es de segundo grado de primaria y la



resolución del problema, de cuarto grado de primaria (Resumen Ejecutivo de Resultados Veracruz, 2014)³.

De acuerdo con la UNESCO, la lectura y el cálculo son herramientas básicas para que los seres humanos puedan sobrevivir, desarrollar sus capacidades, mejorar sus condiciones de vida y seguir aprendiendo. Aunado a lo anterior, estos resultados son el factor inmediato que impulsó la puesta en práctica de las intervenciones educativas.

Por otro lado, en las discusiones que se han generado en torno a los resultados de la medición —llevada a cabo por MIA—, se ha mencionado como factor central determinante de la calidad de los aprendizajes, la forma en la que se enseña. La enseñanza debe ser creativa y divertida, e involucrar a los padres de familia como agentes educativos.

Es necesario observar que la comprensión lectora y las habilidades matemáticas mejoran cuando se cambia la concepción de cómo se enseña. El aprendizaje debe ser lúdico. Asimismo, se requiere formar agentes educativos que, sin ser docentes, colaboren para incrementar la capacidad lectora en los diferentes espacios en los que los niños y niñas tienen acceso a los libros, como son la familia, la escuela y la comunidad. Ésta no debe ser sólo una tarea del Estado, sino una actividad también de los ciudadanos.

En este marco, la experiencia educativa se diseñó con la intención de contribuir, mediante una metodología novedosa, aplicada en una zona y comunidad específicas, con la perspectiva de poder replicarla en diversas regiones del país y, de esta manera, incidir en la mejora de los aprendizajes básicos de lectura y matemáticas.

2.- Contexto en el que se inscribe la experiencia.

Contexto Sociocultural

La zona donde se realizó la experiencia se caracteriza por arraigadas costumbres culturales que le han valido el nombre de “Tierra de brujos”, debido a que allí muchas

³ Fuente: <<http://www.medicionmia.org.mx/>> consultado 5 de octubre de 2016.



personas se dedican a ejercer oficios de curanderos, culebreros, chupadores, sobadores, brujos, parteras y otras variantes de la medicina tradicional, a quienes la comunidad les confiere poder, por sus capacidades de curar males y aplicar hechizos o de adivinación acerca de objetos o animales perdidos.

Su poder real se basa en el profundo conocimiento de las propiedades curativas de las plantas medicinales de la región, así como de las creencias religiosas y mágicas de su población.

En el aspecto económico-social, Sihuapan es una localidad semiurbana, muy cercana a la cabecera municipal de San Andrés Tuxtla (a 4km por carretera federal), de población mestiza en su mayoría. En la localidad hay 3767 habitantes, 1799 hombres y 1968 mujeres. El porcentaje de analfabetismo de personas mayores de 15 años es del 11.54%; el 3.67% de la población de 6 a 14 años no asisten a la escuela y el 48.3% de la población de 15 años y más no concluyeron la educación básica.⁴

Los servicios educativos con los que cuenta Sihuapan son: un preescolar público, dos primarias (una pública y otra privada), una Secundaria Técnica Agropecuaria y un Telebachillerato.

Hasta los años noventa del siglo pasado, era la comunidad más importante del municipio, en razón de que en ella se encontraba la sede de la empresa TABAMEX, la cual daba ocupación a miles de personas en las plantaciones de tabaco, así como a obreros en las fábricas de puros y en las bodegas donde se procesaba la aromática.

Con la privación de la paraestatal, la comunidad y la región entraron en una profunda crisis y se originó una de las migraciones más numerosas en el país, pues de ella salieron,

⁴ Fuente: <www.microrregiones.gob.mx/catloc/contenido.aspx?refnac=301410081>. 30 de septiembre 2016.



no sólo sus habitantes sin trabajo, sino también muchas familias que se habían asentado con la esperanza de obtener un empleo estable alrededor de la industria tabacalera. El desempleo y la expulsión de la mano de obra joven no se hicieron esperar; miles de jóvenes tuxtlecos migraron en busca de mejores condiciones de trabajo.

Hoy, los habitantes de Sihuapan se emplean como obreros en las tiendas y supermercados que se han multiplicado en los últimos años: *Soriana, Aurrerá, Coca Cola, Pepsi Cola* y otras cadenas comerciales. Otros más, se trasladan al corredor industrial sur, Minatitlán–Coatzacoalcos, u Orizaba–Córdoba, al norte de la región.

Contexto Institucional

CEDIM es una organización de base, integrada por mujeres amas de casa —inicialmente obreras del tabaco— que trabajan en procesos de formación integral de mujeres en las comunidades, y que también incluyen a hombres, niñas y niños en ese proceso.

El equipo de trabajo se constituyó en Asociación Civil y, actualmente incluye, para lograr sus objetivos, cuatro áreas de trabajo: salud comunitaria (educación, promoción y servicios); equidad de género (autoestima, violencia y capacitación de Promotoras Legales Voluntarias [PLV]); agroecología y huertos familiares mediante la capacitación de Promotoras de Agricultura Sostenible y Huertos Familiares (PASHF), donde se prioriza la producción de alimentos (plantas y especies menores); y capacitación para la autoayuda económica, donde se capacita para aprender actividades con las que se puedan generar ingresos.

El equipo de trabajo está integrado por ocho mujeres y tres voluntarios con trabajo intensivo en cuatro municipios: San Andrés Tuxtla, Santiago Tuxtla, Catemaco y Hueyapan de Ocampo.



3.- Descripción del Proceso de Intervención

Etapas

1. Vinculación con la organización civil, que implicó la presentación del proyecto de intervenciones educativas y la toma de acuerdos para su implementación.
2. Integración del equipo de facilitadoras, actividad que estuvo a cargo de la propia organización.
3. Capacitación al equipo de facilitadoras sobre el proceso a realizar y las intervenciones a desarrollar.
4. Difusión del curso de verano y preinscripción de interesados(as). A través de las estrategias que la organización consideró más apropiadas.
5. Medición Diagnóstica. Se refiere a la aplicación de los instrumentos para medir los aprendizajes de lectura y matemáticas a los niños, niñas y adolescentes (de 5 a 16 años de edad) y la realización de entrevistas a los niños(as) y adolescentes y al padre o madre de familia.
6. Planeación. Con base en los resultados de la pre-medición se integraron los grupos y se diseñaron las cartas descriptivas por grupo/nivel. Para esta experiencia se conformaron cinco grupos para el desarrollo de las intervenciones: cinco para el nivel de lectura alcanzado y cinco para matemáticas.
7. Desarrollo de las actividades programadas.
8. Post Medición. Al concluir el curso se realizó la medición a los (as) participantes para verificar los avances.
9. Demostración pública. En el evento de clausura los niños, niñas y adolescentes de cada grupo expusieron las actividades llevadas a cabo

Periodo

Del 24 de junio al 15 de julio, se realizaron actividades de organización, capacitación, difusión, preinscripción, medición inicial y diseño de planeaciones. El trabajo pedagógico con los grupos se llevó a cabo durante el período vacacional de verano, específicamente del 18 de julio al 5 de agosto de 2016: tres semanas de trabajo intensivo de lunes a



viernes de tres horas y media diarias, y dos días más, para preparar las actividades de clausura del curso, programado para el domingo 7 de agosto.

Número y descripción de los participantes

Para la realización de las intervenciones se contó con la participación de cinco facilitadoras, quienes llevaron a cabo el trabajo pedagógico, mujeres jóvenes de edad promedio de 27 años, entusiastas y con diferentes perfiles profesionales: Médica Veterinaria, Contadora Pública, Licenciada en Educación Pre-Escolar, Psicóloga y una estudiante de la Escuela Normal de Tlaxiaco, Veracruz; pero todas con experiencia en el trabajo con niños: algunas en el ámbito de la educación formal y otras en el de la educación comunitaria.

Al curso se inscribieron 65 niños, niñas y adolescentes de entre 5 y 15 años de edad, provenientes de 45 familias de las localidades de Sihupapan, Calería y Caravaca; de los cuales, 33 son niñas y 32, niños. A continuación, se presenta una tabla general de los niños participantes:

Tabla 1. Datos generales de los niños participantes en el curso de verano MIA-CEDIM.

Edad	Frecuencia	No. de niñas	No. de niños
5 años	9	5	4
6 años	6	3	3
7 años	8	5	3
8 años	11	6	5
9 años	7	3	4
10 años	8	4	4
11 años	3	0	3
12 años	7	3	4
13 años	5	3	2
15 años	1	1	



Como se observa en la tabla, del total de participantes que asistieron al curso, la mayor frecuencia fue de niños y niñas de 8 años edad.

Además de las facilitadoras, participaron —durante las tres semanas que duró el curso— cinco mujeres pertenecientes al equipo de CEDIM que apoyaron en actividades logísticas, más dos madres de familia que colaboraron en la preparación de los desayunos para los niños, y un padre de familia encargado de verificar el equipo de sonido y atender las situaciones emergentes que se presentaron —adquisición de material, impresiones, fotocopias; por mencionar algunas—. Por parte del equipo coordinador de MIA participaron dos personas: una para capacitar al equipo y otra para acompañar el proceso y orientar la práctica de las facilitadoras.

Descripción de la sede

El proyecto se desarrolló en la localidad de Sihuanan, municipio de San Andrés Tuxtla, en las instalaciones de CEDIM conocidas como la “casa de la mujer”. Esta “casa” cuenta con un salón de usos múltiples de 12x10 m, otro de 6x8 m; una cocina-comedor, dos espacios de oficina, dos sanitarios y un espacio arbolado donde los niños pudieron realizar actividades recreativas. Además, fue posible utilizar un solar de 30x30 m que tiene una pequeña casa que se acondicionó como salón para albergar otro grupo de niños y niñas.

En síntesis, se considera que los espacios donde se desarrolló la experiencia fueron adecuados y cada facilitadora los aprovechó al máximo para crear el ambiente propicio para el acto educativo. En cada espacio de trabajo se dio la comunicación entre los participantes, la reflexión, la expresión libre de ideas, y el desarrollo de la capacidad creadora, tal como lo expresa Duarte D. (2003).



Objetivos

1.- Desarrollar intervenciones educativas comunitarias, mediante la aplicación de estrategias pedagógicas participativas y el uso de recursos de la tecnología educativa, para incidir en la mejora de los aprendizajes básicos de lectura y matemáticas de niños, niñas y adolescentes de 5 a 16 años de edad.

2.- Fomentar la participación de la sociedad civil en la realización de intervenciones educativas comunitarias, para asegurar la continuidad de los procesos encaminados a mejorar los aprendizajes básicos y la calidad de la educación.

Metodología

Las estrategias didácticas aplicadas en el Taller de Intervenciones de Verano están enmarcadas en la metodología participativa donde los niños, niñas y adolescentes fueron agentes activos en la construcción del conocimiento y en la cual el aprendizaje se impulsó a través del juego.

En primer lugar, se hizo una selección, adaptación y creación —en algunos casos— de estrategias, dinámicas y ejercicios para estimular los conocimientos, ideas, conceptos y experiencias previas de los (las) niños(as), utilizando material gráfico o escrito y preguntas detonantes, relacionadas con su contexto familiar y sociocultural, y socializarlos para enriquecerlos y generar aprendizajes con sentido y útiles para su vida.

Cada facilitadora analizó el sentido lúdico, creativo y participativo de las dinámicas seleccionadas. La intencionalidad central de cada estrategia fue lograr que las matemáticas se aprendieran de manera divertida y despertar el gusto por la lectura.

El papel de la facilitadora fue organizar los contenidos de acuerdo al grado de complejidad, crear las situaciones de aprendizaje individual y grupal, y orientar o



retroalimentar los conocimientos; así como evaluar diariamente el proceso educativo llevado a cabo para realizar las adecuaciones necesarias.

El ambiente educativo que se creó permitió que el(la) niño(a) manipulara y explorara el material didáctico, desarrollara la creatividad, intercambiara opiniones, trabajara en equipo y, además, que los padres de familia se involucraran, haciéndolos corresponsables del aprendizaje de sus hijos(as).

Métodos y Técnicas que se utilizaron

Fueron diversas las estrategias que integraron la metodología, destacando para matemáticas el método bancubi, por lo que se considera conveniente hacer una descripción del mismo.

El método bancubi fue creado por Tere Maurer Ríos. Está basado en el método Montessori y el constructivismo. En bancubi se parte principalmente de la observación para su posterior análisis, aunado a un trabajo de manipulación de los objetos para alcanzar la propia resolución de los acertijos que se plantean y con esto llegar a la construcción y relación entre el material y el símbolo; es decir, llegar a una construcción del conocimiento a partir de la manipulación con el material.⁵

El *kit* de bancubi está conformado por 60 cubos de colores: 20 de color verde que representan las unidades, 20 azules que representan las decenas y 20 cubos que representan las centenas (a los cubos, de acuerdo al valor posicional, se le asignan varios valores, por ejemplo: los verdes también representan unidades de millar, los azules decenas de millar y así sucesivamente); también incluye dos hojas de trabajo, una color negro —la cual funge como “banco” en donde el material se acomoda— y una hoja color amarillo —sobre la cual se trabajara—. Otro de los aspectos a resaltar de este método,

⁵ *Manual curso básico Bancubi*. Enero, 2013.

son las siete reglas que lo caracterizan y en las que se centra el trabajo, las cuales se reproducen a continuación:

1. “Aquí nadie se equivoca, todos estamos buscando aprender”: cada quien tiene un punto de vista distinto y todos aprenden de todo y de todos.
2. “Aquí respetamos el turno y el proceso de cada quien”: el aprendizaje es tripartito, el participante, el maestro y el grupo, todos y todas aportan desde su propia experiencia de aprendizaje.
3. “Prohibida la palabra NO; en el proceso de pensamiento, porque aleja al alumno(a) del proceso y la intención del método es motivarlo para que se arriesgue”.
4. “Cuando termino, veo las manos de los demás”: ayuda a conocer el nivel de conocimiento y proceso de aprendizaje de los niños(as). María Montessori afirmaba que “las manos son el instrumento del cerebro”.
5. “La única manera de conocer el manejo del material es practicando con él”: la manipulación del material es fundamental para la construcción del conocimiento y generar sus propias conclusiones.
6. “Cuidamos el material entre todos”. Con esta regla se promueve la responsabilidad de los niños y se evita que el material se pierda.
7. “Aprendo para enseñar: pongo mi conocimiento al servicio de otros”.

Descripción de las actividades realizadas

Las actividades que se realizaron durante las intervenciones de verano se diseñaron en función de los niveles⁶ alcanzados por los niños en la medición de aprendizajes básicos de lectura y matemáticas, aplicada antes de iniciar el curso.

Cada facilitadora fue responsable de un grupo/nivel de lectura y de otro grupo/nivel de matemáticas; elaboraron planeaciones semanales y programaciones diarias donde

⁶ Los instrumentos de medición son dos: uno de lectura y otro de matemáticas. Para lectura se mide si los niños pueden leer: sílabas, palabras, enunciados, una historia y responder una pregunta de comprensión de esa historia. En matemáticas, si identifican números del 10 al 99, si saben sumar decenas, si saben restar decenas, si saben dividir con centenas y si pueden resolver un problema que conlleva dos operaciones aritméticas. Cada aspecto que se mide es el nivel al que se hace referencia cuando se dice que la conformación de los grupos se hizo en función del nivel alcanzado.



describían las actividades a realizar para facilitar los aprendizajes de lectura y matemáticas.⁷

Además de las actividades específicas por grupo, se llevaron a cabo actividades comunes. A continuación, se enlistan las actividades que tuvieron en común los cinco grupos que llevaron a cabo el taller, así como las específicas por grupo/nivel de lectura y matemáticas.

Actividades en común:

1.- Activación física diaria. Los niños, niñas y facilitadoras realizaban, durante 15 minutos, movimientos físicos al ritmo de la música con la finalidad de prepararse física y mentalmente para el trabajo del día, fortalecer la confianza en sí mismos(as) y propiciar la integración grupal.

2.- Proyección del video-cuento “El increíble niño come libros”, para despertar el interés por la lectura.

3.- Redacción de una carta, para establecer comunicación con los integrantes del curso homólogo de Naolinco.

4.- Actividades recreativas los días viernes. Cada fin de semana se determinó una actividad grupal que, además de funcionar como entretenimiento, hiciera las veces de repaso y puesta en práctica de los conocimientos adquiridos. Por ejemplo, el primer viernes, los participantes prepararon pizza; en este ejercicio, echaron mano de sus conocimientos de matemáticas: al separar las cantidades de los ingredientes repasaron unidades de medida y, al repartirla, figuras geométricas y fracciones. Por otro lado, practicaron la escritura al recuperar el procedimiento de preparación. Los niños pequeños realizaron la explicación de manera verbal.

El segundo viernes prepararon *soufflé* de pollo con el mismo propósito: repasar matemáticas y escritura. Aunado al contenido académico, con estas actividades los y las

⁷ Las dinámicas utilizadas por las facilitadoras se describen en el anexo dos de este documento.



participantes vivenciaron el trabajo colaborativo con perspectiva de género: niños y niñas prepararon los alimentos en absoluta igualdad. El tercer viernes pintaron camisetas, con el objetivo de promover la creatividad y como pretexto para involucrar a los padres/madres en las actividades.

4.- Lecturas. Las facilitadoras hicieron una selección de lecturas cortas de diversos géneros literarios. Diariamente mostraron la temática a los niños y niñas para que éstos eligieran un texto para leer en casa con sus papás. Cada lectura llevaba indicada, por lo menos, una pregunta que sería respondida y comentada en plenaria al día siguiente.

5.- Recreo. Dentro del horario del trabajo diario se consideraron 30 minutos para el receso; los niños y niñas jugaron, corrieron, bailaron, sacaron su energía y se integraron.

Actividades específicas:

Grupo A

Integrado por 14 niños y niñas, quienes, en la pre-medición de lectura del instrumento de MIA, se ubicaron en el nivel *ninguno* y *sílaba*: diez niños(as) de cinco años, dos niñas de seis, un niño de siete y otro de nueve años.

Lectura

Al proyectar el taller de intervenciones educativas se pensó en niños y niñas que supieran leer y con quienes se trabajaría la metodología de los Círculos de Expresión Literaria (CEL)⁸ para mejorar la lectura de comprensión; sin embargo, aproximadamente el 21% de los niños y niñas que se inscribieron en el curso no sabían leer y otros(as) tantos(as), apenas alcanzaron el nivel de sílaba. El equipo de facilitadoras se planteó implementar una estrategia didáctica a la que denominaron “la palabra significativa”, cuyo objetivo es acercar al niño(a) a la lecto-escritura, a partir de las palabras que para su edad y vida cotidiana son importantes o a las que les atribuye un alto valor. La estrategia permite la

⁸ Los Círculos de Expresión Literaria (CEL), son una estrategia implementada en escuelas de educación media superior en el marco del programa Construye-T para el desarrollo de las habilidades de lectura y escritura, así como de propuestas artísticas y culturales. CEDIM y MIA realizaron las adecuaciones de los CEL al contexto, resultados obtenidos en MIA y edades de los niños(as).



reflexión de lo que cada palabra les significa y su contextualización; así como la interpretación y lectura de imágenes y, posteriormente, la escritura y lectura de palabras.

Para el diseño de la estrategia, el equipo se basó en algunos principios de la teoría constructivista del aprendizaje, tales como: el nivel de desarrollo del niño(a), la recuperación de conocimientos previos y la incorporación de nuevos conocimientos, la construcción de aprendizajes significativos, la autonomía (capacidad de aprender a aprender por sí mismo), la interacción con el medio que lo rodea y la construcción colaborativa del aprendizaje.

Asimismo, de la Pedagogía de Paulo Freire, se retomó el método de la Palabra Generadora,⁹ por su carácter motivador, interactivo, contextualizado y posibilitador de diversas actividades para la lectoescritura, que se le adaptó a las características del grupo y objetivos del taller de intervenciones de verano.

La estrategia constó de cinco etapas, cada una con las actividades correspondientes.

Etapas:

1.- Integración del catálogo de palabras significativas para los niños(as) del grupo.

- a) La facilitadora solicitó a los niños que cada uno elaborara un dibujo de lo que para él (ella) es lo más importante de su vida, lo que lo hace feliz o lo pone triste.
- b) Cada niño expuso sus dibujos y lo que para cada uno de ellos significaban.
- c) Durante la presentación, la facilitadora realizaba preguntas que les ayudaron a expresar lo que le significaba cada dibujo.

⁹El método de la Palabra Generadora es un método de alfabetización de adultos basado en la práctica, el cual sostiene que, a través del diálogo y la reflexión, el hombre construye su mundo pues, para Freire, “el conocimiento no se transmite, se construye”.

Consta de cinco fases: La primera es el levantamiento del universo vocabular (universo de palabras habladas en el medio cultural de los alfabetizandos); la segunda fase es la elección de las palabras seleccionadas del universo vocabular investigado; tercera, la creación de situaciones existenciales típicas del grupo con el que se va a trabajar; cuarta fase es la elaboración de fichas de trabajo para el apoyo de los alfabetizadores; la quinta fase es la descomposición de las familias fonéticas correspondientes a las palabras generadoras.



- d) Terminada la exposición de los niños(as) se eligieron las palabras significativas primero, por su frecuencia y, en segundo lugar, a decisión del grupo (para la experiencia de los Tuxtlas las palabras seleccionadas fueron: *mamá, papá, casa, familia, juguetes, dulces, comida, pelota, vaca y mariposa*).
- e) Se ordenaron las palabras de acuerdo al número de sílabas que las conforman y su complejidad para leerlas.

2.- Lectura de la palabra y análisis de su estructura (vocales, consonantes, y sílabas).

- a) La facilitadora presentó la cartilla con la imagen y la palabra. Por ejemplo: *casa* e hizo preguntas para atribuirles significado y contexto: ¿qué es esta imagen?, ¿para qué sirve?, ¿cuántos tipos de casas conocemos?, ¿por qué hay casas diferentes?, ¿quiénes las construyen?, etc. La primera pregunta siempre debe ir dirigida a la relación de identificación de la imagen con la palabra.
- b) La facilitadora leía junto con los niños la palabra que se estaba analizando.
- c) Luego, dividió la palabra en sílabas y formó la familia silábica correspondiente.

Ejemplo:

CA SA

Familias silábicas:

CA	SA
CE	SE
CI	SI
CO	SO
CU	SU

- d) Separación de las sílabas en consonantes y vocales, para que los niños y niñas entendieran la función de cada una para la formación de sílabas.
- e) Repetición del sonido de cada letra que conforma la palabra.

3.- Combinación silábica y formación de nuevas palabras

- a) Se pidió a cada niño que propusieran palabras que con las sílabas de la palabra que se estaba analizando. La facilitadora estuvo atenta a los ejemplos para corregir en los casos de palabras homófonas (palabras que suenan igual, pero se escriben diferente y cuyo significado es diferente también) ejemplo: casa, caza.
- b) Presentación del cartel con las familias silábicas para que los niños(as), realizaran combinaciones (vertical, horizontal, diagonal) y crearan nuevas palabras que fueron anotando en el “mural de los descubrimientos”.
- c) Terminada la combinación de sílabas, la facilitadora leyó con los niños y niñas las nuevas palabras y cada uno(a) las copió en su cuaderno.

4.- Relación palabra-imagen

- a) A cada palabra descubierta, el niño(a) le añadía una imagen, ya sea ésta dibujada o recortada.
- b) Cada semana se reforzó el aprendizaje de la lectura y la escritura con la dinámica “Ponle nombre al dibujo”. Que consiste en la presentación de imágenes y tarjetas de palabras en desorden, que los niños(as) debían seleccionar y relacionarlas.

5.- Formación y lectura de enunciados

De las palabras anotadas en el “mural del descubrimiento”, los niños(as) seleccionaban palabras para formar oraciones en su cuaderno. La facilitadora orientó a los niños cuando escribían enunciados sin sentido.

Actividades que complementaron la estrategia y motivaron la lectura.

- El “árbol del pase de lista”.
- Lectura en casa.
- La socialización diaria de las lecturas realizadas en casa.



- El rincón de lectura.¹⁰

Matemáticas

Las matemáticas se trabajaron con el método bancubi.

Las actividades realizadas fueron:

- Con bancubi: las reglas de trabajo, conocimiento del material, secuencia de los números del 1 al 9, armado de edificios con cubos de colores, identificación del valor de los cubos; formación de cantidades, torres bancubianas, sumas.
- El juego de “La tiendita” para aplicar las sumas de una cifra y la conversión del valor de cada cubo por moneda.
- La identificación de números a través de imágenes.
- El pase de lista con “el gusano de los números”.¹¹
- Coloreando los signos de suma e igual.
- El juego del avión para repasar la secuencia de los números del uno al diez.
- Memorama de números para formar cantidades.
- Reforzamiento de las operaciones básicas con el *software* “Rey de las matemáticas”.¹²

Grupo B-Lectura

Integrado por 14 niños y niñas que en la pre-medición de lectura llegaron, unos, al nivel *palabra* y otros a *enunciado*. Sus edades oscilaban de los 6 y los 13 años.

Con este grupo se trabajó la estrategia “Las cartillas de los valores” para mejorar la lectura y promover los valores en los niños y niñas.

¹⁰ Éste se integró con los cuentos, libros y juegos didácticos que los niños y las facilitadoras donaron. En este espacio los niños se divirtieron leyendo cuentos, fábulas, jugando memorama, y armando rompecabezas.

¹¹ Cada niño tenía asignado un número y, diariamente, se pasó lista formando el cuerpo del gusano, según el orden de los números.

¹² “Rey de las matemáticas” es un *software* que contiene ejercicios y acertijos para apoyar el aprendizaje de las matemáticas. Estructurado por niveles donde se sube de nivel y escala social según la puntuación que se vaya logrando.



Etapas:

1.- Reflexión del significado y vivencia del valor

- a) La facilitadora presentó la cartilla que contiene una imagen y el nombre del valor.
- b) Generó el diálogo grupal mediante las preguntas: ¿Conocen este valor?, ¿qué han oído de él?, ¿cómo viven ustedes este valor?, ¿cómo han visto que lo viven otras personas?, ¿es difícil vivirlo?
- c) La facilitadora intervenía para enriquecer la información.

2.- Las lecturas sobre el valor.

Por cada valor se leía un texto corto, cuento o fábula —principalmente— relacionados con el valor que se estaba analizando.

- a) La lectura se hizo de manera colectiva, un párrafo por niño(a), hasta concluir el texto.
- b) Durante la lectura, la facilitadora llevaba un registro por niño, en el que anotaba la fluidez de su lectura: velocidad, precisión y entonación.

3.- Lectura con sentido y enriquecimiento del vocabulario

- a) Al concluir la lectura colectiva, la facilitadora leía el mismo texto, haciendo las pausas y la entonación que ésta requería (pregunta, afirmación, sorpresa, duda).
- b) Cuando los niños(as) que escuchaban en la lectura una palabra no conocida, pedían una pausa; la facilitadora se detenía y preguntaba si alguno(a) había escuchado la palabra previamente y en dónde. En caso de no obtener respuesta, la facilitadora explicaba el significado o lo buscaban en el diccionario. Cada día se comisionaba un niño(a) para la búsqueda de palabras en el diccionario.
- c) En su cuaderno, los niños(as) fueron elaborando un vocabulario.

4.- Escritura, lectura y expresión.

- a) Terminada la lectura, la facilitadora preguntaba a cada niño: ¿qué te gustó de la lectura? y el (la) niño(a) respondía en voz alta.



- b) Posteriormente, el niño(a) escribía en su cuaderno su opinión y leía nuevamente para verificar la coherencia.
- c) Concluida la lectura, los niños hacían un dibujo de su texto. De esta manera se reforzaban la lectura, la escritura y la expresión artística.
- d) Los niños(as) entregaban diariamente su cuaderno a la facilitadora para la revisión ortográfica.

5.- Reforzamiento en casa.

Al final del día, la facilitadora presentaba el catálogo de lecturas para realizar en casa, y que se compartían al siguiente día en el “árbol de las lecturas”.¹³

Los valores analizados durante el curso fueron: amistad, trabajo en equipo, solidaridad, alegría, amor, libertad y tolerancia.

Actividades de motivación:

- “El árbol de la lectura” que, simbólicamente, se iba llenando de hojas, flores y frutos con cada lectura realizada.
- “El amigo secreto”, que fomentó el compañerismo y la autoestima a través de recados amistosos o sencillo regalos, que los hacían sentir bien unos a otros.

Grupo C-Lectura

Éste es uno de los tres grupos que en la pre-medición alcanzaron el nivel de *comprensión* en lectura que mide MIA. El grupo estuvo conformado por 11 niños y niñas cuyas edades oscilaban entre los 7 y 9 años.

La intervención educativa para lectura, en los tres grupos, estuvo conformada por varias dinámicas y técnicas encaminadas a mejorar la lectura fluida y la comprensión de textos

¹³ Cf. Anexo de dinámicas.



cortos, cuya complejidad se ubica dos niveles por encima del texto del instrumento aplicado.

Las actividades realizadas fueron:

1. Cuestionario de lectura, en el que los participantes respondieron un cuestionario que nos permitió conocer su gusto por la lectura, el tiempo que le dedican, el valor que le dan, el tipo de lecturas que les gusta y su acceso a material bibliográfico.
2. Presentación del libro favorito. Los niños (as) llevaron el libro que más les ha gustado, compartieron su contenido y las razones por las cuales le asignan la categoría de “favorito”.
3. Socialización de la lectura en casa mediante un dibujo en el que plasmaron lo que comprendieron de la lectura.
4. Realización de entrevistas entre compañeros
5. Escritura de textos: biografías, secuencia de hechos, carta, cuento y redacción de historias en sentido opuesto.
6. Ejercicios de inferencia para la comprensión de textos.
7. Lecturas en voz alta y medición de palabras por minuto.
8. Construcción del “árbol de lectura”.
9. Lectura en parejas.
10. Lectura de textos de revistas y periódicos, poemas, cuentos y leyendas.

Grupo D - Lectura

Segundo grupo del nivel de *comprensión* integrado por 13 niños y niñas de 9 y 10 años de edad.

Actividades

1. Cuestionario de lectura que permitió a la facilitadora conocer el gusto de los niños y niñas por la lectura, el tiempo que le dedican, el valor que le dan, el tipo de lecturas que les gusta y su acceso a material bibliográfico.



2. Aplicación de dinámicas vivenciales para reforzar la autoestima, el trabajo en equipo, la comunicación y la convivencia.
3. Dinámicas vivenciales, audio, cuentos y videos para expresar emociones, despertar la curiosidad, promover la imaginación y la creatividad individual para la redacción de textos.
4. El “árbol de la sabiduría” que durante las tres semanas del curso fueron llenando con las hojas de las síntesis de las lecturas hechas en casa y que compartían con sus compañeros. Ésta fue una de las actividades centrales para el fomento a la lectura.
5. Ejercicios de inferencia para la comprensión de textos.
6. Lectura grupal de cuentos y leyendas en voz alta.
7. Ejercicios para la lectura con fluidez: lectura con micrófono, medición de palabras por minuto.
8. Escritura de textos tales como: biografías, secuencia de hechos, carta, cuento, historias, noticias.

Grupo E-Lectura

Tercer grupo del nivel de *comprensión*, conformado por 13 niños y niñas de 11 a 15 años de edad. A partir de la metodología de los Círculos de Expresión Literaria (CEL) se trabajaron dinámicas que favorecieran la lectura y la expresión escrita.

Actividades

- 1.- Creación de reglas grupales.
- 2.- Recuperación de experiencias de lectura y presentación física del libro que más les ha gustado.
- 3.- Cuestionario de lectura que permitió a la facilitadora conocer el gusto de los niños y niñas por la lectura, el tiempo que le dedican, el valor que le dan, el tipo de lecturas que les gusta y su acceso a material bibliográfico.
- 4.- Ejercicios de lectura en voz alta.
- 5.- Lecturas de cuentos, leyendas, fábulas e historias de terror y análisis con guía de preguntas.



- 6.- Elaboración de descripciones de objetos, personas y lugares.
- 7.-. Escritura de relatos utilizando la imaginación y la creatividad.
- 8.- Redacción de la biografía de un compañero a partir de una entrevista.
- 9.- Redacción de una historia colectiva en la que los personajes fueron los mismos integrantes del grupo.
- 10.- Análisis crítico de los comerciales y escritura de anticomerciales.
- 11.- Expresión de emociones a través de la música.
- 12.-Identificación de valores en los cuentos.
- 13.- Producción de un programa de radio que incluyó noticias, cápsulas musicales y entrevistas.
- 14.- Ejercicios de preguntas inferenciales.
- 15.- Creación de “lectómetros”¹⁴ para motivar la lectura en casa.

Grupo B-Matemáticas

Este grupo estuvo integrado por 14 niños y niñas que en la pre-medición llegaron al nivel *suma*. Sus edades fueron de 6 a 13 años.

Actividades

- 1.- Con el método bancubi: Reglas de trabajo, agrupación de cubos por color, conocimiento del material, unidades, decenas y centenas; construcción de edificios, visualización de tarjetas y memoria, cero espacio vacío, concepto de suma y acción de sumar, sumas con bancubi, formación de cantidades.
- 2.- Solución de acertijos matemáticos.
- 3.- “La caja de ahorro”.¹⁵
- 4.- Reforzamiento de las operaciones básicas con el *software* “Rey de las matemáticas”.

¹⁴ A través de este instrumento los y las participantes marcaron su avance en una “regla” cuya unidad de medida es el libro, de manera que se avanza una unidad por lectura.

¹⁵ Actividad cuyo propósito es motivar el desarrollo de habilidades matemáticas de los niños y niñas, y aplicar los contenidos del sistema decimal: a la solución de cada ejercicio (sumas, acertijos) le fue asignado un valor —unidad, decena o centena—, estos valores se “depositaban” en “la caja de ahorro”. Al final del taller, se realizó la sumatoria del contenido.



Grupo C-Matemáticas:

Grupo de doce niños y niñas que llegaron al nivel de *resta* en la pre-medición, de edades entre 7 y 13 años.

Actividades:

- 1.- Con el método bancubi: reglas de trabajo en bancubi, conocimiento del material de bancubi y su utilidad, ejercicios para la formación de sombreritos, uso de la pinza, valor de los cubos: unidades, decenas y centenas; ejercicios de memoria visual, conceptos de la suma y resta, formación de cantidades.
- 2.- Aplicación de suma, resta y multiplicación a través de la dinámica “la tiendita”.
- 3.- Conversión del valor de los cubos su valor en moneda, con la dinámica “el almacén”.
- 4.- Reforzamiento de las operaciones básicas con el *software* “Rey de las matemáticas”.

Grupo D-Matemáticas

Grupo integrado por once niños y niñas que en la pre-medición llegaron al nivel de *resta*. Edades entre 7 y 10 años.

Las actividades:

- 1.- Con el método bancubi: reglas para el trabajo con bancubi, conocimiento y manipulación del material, ejercicios de memoria visual; sistema decimal: unidad, decena y centena; secuencia de los números del 1 al 9, formación y lectura de cantidades, formación de cantidades grandes, el cero (espacio vacío); suma, resta y multiplicación; resolución de problemas matemáticos.
- 2.- Adaptación de juegos de mesa —como el dominó— para resolver sumas y restas.
- 3.- Ejercicios impresos para resolver sumas, restas y multiplicaciones.
- 4.- Dinámica “La tiendita” para aplicar las operaciones aritméticas básicas.



Grupo E-Matemáticas

Integrado por 16 niños y niñas; de los cuales, 13 alcanzaron al nivel *división* y tres, *problema*. Edades de 9 a 13 años.

Actividades:

- 1.- Con bancubi: Reglas para el uso de bancubi, conocimiento y manipulación del material, ejercicios de memoria visual; formación de cantidades grandes.
- 2.- Ejercicios vivenciales para representar del concepto de repartición.
- 3.- Creación de acertijos matemáticos por parte de los y las participantes.
- 4.- Dinámicas para repasar las operaciones matemáticas y su aplicación en la solución de problemas, como: “multipliquemos nuestras compras”, “los desafíos”, “acertijos disparatados”, “tangram matemático”, “manitas problemáticas”, “acertijos contra reloj”.
- 6.- Ejercicios con el *software* “Rey de las matemáticas”
- 7.- Creación del “cartel del ahorro” en el que las niñas y niños registraban los problemas resueltos correctamente.

4.- Análisis del desarrollo de la experiencia

Elementos del contexto que facilitaron la intervención.

En cuanto al contexto local, es importante destacar que la falta de biblioteca, de espacios culturales y la casi nula oferta de cursos de verano fueron factores que influyeron en la respuesta positiva de la comunidad.

Los más interesados en mejorar la calidad de la educación de los niños(as) y adolescentes fueron sus madres y padres que, al estar involucrados en el proceso, lograron motivarlos positivamente: su participación fue fundamental en el éxito de la experiencia. Los niños, niñas y adolescentes que participaron provienen de escuelas donde se practica un proceso educativo convencional, con métodos autoritarios y de control muy marcados. En esta experiencia, se practicó la libertad creativa que es una diferencia sustantiva.



Los involucrados practican diferentes creencias religiosas; en algunas de ellas, no se permite a las personas que realicen actividades recreativas como bailar. La experiencia logró que todas las personas, primero, aceptaran la participación de sus hijos(as) en las actividades que, tradicionalmente, no son bien vistas en sus iglesias (juegos, bailes, cantos, disfraces, etc.) y, después, que apoyaran aportando recursos y entusiasmo para que los(las) niños(as) se involucraran en esas actividades, mostrando con ello cambios muy sensibles en la interpretación de sus creencias religiosas y de fe.

En lo institucional, los aspectos que facilitaron la experiencia pedagógica fueron:

- a) La similitud en los objetivos institucionales: centrados en la educación para y con las comunidades (sociedad).
- b) La propuesta de participación social que ambas instancias (CEDIM–CIESAS) promueven para la construcción de ciudadanos comprometidos.
- c) Por un lado, el interés de aplicar MIA como proyecto piloto y, por el otro, la necesidad de CEDIM de encontrar experiencias educativas que se puedan aplicar en sus ámbitos de acción.
- d) La búsqueda de alternativas para enfrentar problemas sociales y educativos de ambas instituciones.
- e) La infraestructura, logística, recursos materiales y humanos que proporcionó la organización.
- f) La disposición de recursos y materiales educativos suficientes para llevar a cabo las intervenciones.

Valoración de la experiencia

En general, la experiencia educativa de verano cumplió con los objetivos propuestos y, sin duda, todos los involucrados aprendieron y resignificaron aprendizajes. La situación educativa creada permitió la participación activa de los niños(as), en donde al mismo tiempo que se divertían, aprendían las operaciones aritméticas básicas y mejoraban la lectura; convivieron niños y niñas en el trabajo y en el juego. Los materiales utilizados



permearon el avance educativo. El uso de los cubos de colores y las tabletas para aprender matemáticas resultaron acertados.

Por otro lado, el papel de la facilitadora como motivadora de los aprendizajes y la relación horizontal —facilitadora-participante-grupo— influyó para que ninguno de los (las) niños(as) fuera pasivo, sintiera temor a equivocarse, expresar sus ideas o a preguntar lo que no entendían: todos aprendieron de todos y la sanción o el premio de la calificación no existió.

En cuanto a los niños y niñas, los avances en sus niveles de aprendizaje de lectura y matemáticas fueron sustanciales, como lo demuestra la medición realizada después del curso. En lectura, el 72% de los niños y niñas mejoraron el nivel obtenido en la pre-mediación; de los cuales, el 56% avanzó un nivel y el 16%, dos niveles.

El equipo de MIA observó que niños y niñas mejoraron su fluidez en la lectura y comprendían textos de diferentes géneros literarios. Así como en redacción pues escribieron pequeñas narraciones, como cuentos y leyendas. En matemáticas, el 68% de los niños y niñas avanzaron de uno a tres niveles: 45.3% un nivel, 18.9% dos niveles y 3.8% tres niveles.¹⁶

Aunado a lo anterior, la metodología aplicada potenció algunas habilidades de desarrollo personal como la autoestima y autoconfianza, otras de relacionamiento y comunicación como la creatividad, el trabajo en equipo y la cooperación, entre las más sobresalientes. En la demostración de aprendizajes hecha para el cierre del curso se pudo ver a niños(as) contentos(as), desinhibidos (as), hablando en público y actuando, mostrando así, un cambio positivo en sus actitudes.

¹⁶ En los anexos del documento se encuentran las tablas y gráficas de los resultados de la medición de los niños, así como los de la encuesta de satisfacción aplicada a los padres/madres de familia.



Cabe destacar que la puntualidad y compromiso de las y los participantes fue otro indicador de los buenos resultados ya que los asistentes se presentaron, por lo general, con quince minutos de anticipación a la hora de inicio. Asimismo, la responsabilidad se reflejó en el cumplimiento de las lecturas realizadas en casa; evidencia de ello son el “árbol de la sabiduría”, “el árbol de la lectura” y el “lectómetro”.

El compromiso asumido por los niños y sus padres para la asistencia diaria se cumplió cabalmente, los casos de inasistencia que hubo durante el curso ocurrieron, únicamente, por motivos de enfermedad: dengue y tifoidea.

Los comentarios de los padres y madres de familia plasmados en la encuesta de satisfacción refuerzan la valoración positiva del curso y manifiestan su interés para que continúe. Algunos de los comentarios son:

- “Fue muy bueno, le ayudó mucho [al niño] en lectura y matemáticas y me gustaría que siguiera”.
- “[el niño que participó] Agarra los libros, quiere seguir asistiendo, quisiera que continuara para aprender más”.
- “A mí me pareció muy bueno y muy motivador porque entre el juego aprendieron y se divertieron”.
- “Que el curso continúe para que los niños puedan seguir mejorando ya que en casa no quieren realizar las lecturas”.
- “En general el desarrollo del curso me pareció bueno, el niño participaba con entusiasmo y lo encontré bastante motivado con la participación...”
- “Estoy contenta, mi hija avanzó, me gustaría que siga”.

Las facilitadoras se sintieron satisfechas con el trabajo realizado y por los resultados que lograron en los niños y niñas, no sólo en lo académico, también en lo personal y grupal, algunos de sus comentarios son los siguientes:



- “Los niños y niñas se encuentran contentos al trabajar con métodos que no conocían, algunos están mejorando su convivencia y problemas de expresión.
- Los padres se encuentran a gusto con las actividades y se tiene muy buena respuesta al solicitar apoyo para realizar las actividades”.
- “Fue muy bueno, el propósito de enseñarles con motivación, alegría, remarcando sus cosas positivas, alentándolos cuando algo se dificultó, incluirlos en toma de decisiones, en juegos, cada momento fue importante que ellos se sintieran parte del grupo. Ellos llegaban con gusto, se llevaron bien, decían que preferían quedarse en este curso en vez de la escuela, pero también se sentían más seguros para regresar a su escuela, expresaron que se extrañarían y que cuando se vieran se saludarían, y claro que también iban a extrañar el que estuviéramos juntos”
- “En lo profesional este curso fue muy enriquecedor pues trabajar con niños te enseña a manejar paciencia, control grupal y exposición de temas con un lenguaje entendible y acorde a las edades. Permitiendo manejar autoridad y flexibilidad al mismo tiempo, pues al trabajar con personitas el sentido humano y la sensibilidad no pueden ni deben hacerse a un lado. De manera personal muy satisfecha de haber compartido un espacio como facilitadora con mi hijo, fue todo un reto y al mismo tiempo una motivación para aprender y luego poder enseñar a los niños incluyendo al mío”.

Respecto a la intervención en matemáticas se empleó, centralmente, el método bancubi. Resultó útil y motivante para los niños y niñas que se encuentran en preescolar y en los primeros grados de primaria pues, al combinar bancubi con dinámicas y acertijos matemáticos, se facilitó su aprendizaje. Según los comentarios de las facilitadoras, con este método se ejercita la actividad cerebral y se agiliza el proceso de pensamiento para realizar las operaciones mentalmente.

Para el caso de los adolescentes que cursan del quinto grado de primaria en adelante; el método funcionó, pero fue menos atractivo que para los niños (as) de preescolar a cuarto



grado de primaria. A los adolescentes, acostumbrados al método tradicional, les resultó más difícil aprender con bancubi.

En cuanto a la lectura, se puede decir que la diversidad de técnicas y dinámicas grupales que conformaron las estrategias aplicadas, despertaron y mantuvieron el interés por la lectura y fortalecieron la escritura, sin ser esta última un objetivo explícito del proyecto de intervenciones.

En esta valoración, resulta evidente que la vinculación de MIA con la organización civil fue positiva, ya que su experiencia en el trabajo comunitario y la infraestructura proporcionada, facilitaron la implementación y desarrollo del taller de intervenciones de verano.

Aunque es prematuro hablar de “impactos” a nivel social, podemos afirmar que la experiencia es ya recordada como algo *extraordinario*, parámetro que sirve a la población para exigir a los centros educativos mejor calidad en el aprendizaje de sus hijos(as) y mejores técnicas de enseñanza. Los padres y los (las) niños(as) ahora ya tienen una referencia y saben de qué otras formas pueden trabajar con ellos.

Otros aspectos que es importante mencionar:

1. El Reconocimiento para las instancias que se presentaron en la región, en especial para CEDIM y para MIA.
2. El involucramiento de la comunidad en el proceso se manifestó con la colaboración espontánea de: las personas que regalaron agua para los(las) niños(as) del curso de verano, el préstamo de mesas para el trabajo de las tres semanas, el estrado y equipo de sonido que se utilizó para el evento de clausura y la participación voluntaria de las madres de familia que prepararon los alimentos.
3. Los niños y tutores siguen participando en las actividades del centro comunitario de asesoría educativa que se instaló por las tardes en CEDIM.



4. Estudiantes de Psicología de la Universidad del Golfo de México se han sumado también para colaborar en el proyecto.

5.- Lecciones Aprendidas

Los aciertos y los desaciertos

Durante la realización del curso de verano se identificaron tanto aciertos como desaciertos en cuanto a la metodología empleada para la medición de los aprendizajes, la ejecución de las actividades programadas y las condiciones físicas del área donde se trabajó con los niños. Algunas de las observaciones positivas (aciertos) fueron manifestadas por los integrantes de la A.C. que desarrolló las intervenciones en la zona de los Tuxtlas, CEDIM, quienes expresaron lo siguiente:

En CEDIM entendemos la necesidad de CIESAS y UV, para aplicar MIA con diversas instancias (educativas, de gobierno, sociales y civiles) para pilotear su propuesta ya que en la formación de los sujetos sociales, todas ellas participamos; no obstante, para la experiencia tuxtleca, valoramos como fundamental para el éxito de la misma la vinculación con CEDIM, que tiene trabajo de base permanente y es reconocida en la región pues se ha ganado la confianza de las comunidades y el respeto de sus autoridades; asimismo, tiene capacidad de convocatoria en espacios comunitarios, y para toda acción, echa mano de la participación del voluntariado.

Respecto a los desaciertos encontrados, puede mencionarse que, en la propuesta inicial de intervenciones, no estaban consideradas actividades para los niños(as) que aún no sabían leer, ni identificaban números, situación que llevó al equipo de facilitadoras a trabajar a marchas forzadas en una propuesta.

Se evidenció la falta de un instrumento que midiera los avances en lectura de aquellos niños(as) que en la pre medición llegaron al nivel más elevado y qué fue lo que pasó al concluir la intervención.



Para el caso de los niños(as) que en matemáticas se encontraban en nivel *ceros* y *número*, después de las intervenciones podían hacer sumas y restas de una cifra, pero su avance no se pudo medir porque MIA considera del nivel *número* a *suma de dos cifras*. Por lo tanto, el único avance reportado es el de *número* en el caso de los niños(as) que estaban en nivel *ceros*.

La falta de experiencia en planeación y el poco tiempo con el que se contó antes del inicio del taller de verano, resultó una tarea desgastante para el equipo local de facilitadoras. Si bien es cierto que existía una propuesta de intervenciones, realizada por el equipo de MIA, basada en el método bancubi, el *software* “Rey de las matemáticas” y los CEL, esta propuesta no se pudo aplicar como tal, por las necesidades y características de los sujetos participantes. Algunas estrategias se crearon y otras se recrearon a partir de la original.

Por lo que se refiere a las áreas de oportunidad identificadas en el desarrollo de las intervenciones, se encuentran las siguientes:

- 1.- Modificar los instrumentos de medición, porque en dos versiones de las tres que se tienen, el texto para lectura y el problema de matemáticas son los mismos, o crear una versión más pues existe la posibilidad de que el niño(a) en la medición pre y post intervención repita la lectura del mismo texto y resuelva el mismo problema, aunque sean versiones diferentes las que se le aplican.
- 2.- Contar con otros instrumentos de uno o dos niveles superiores para medir lectura y matemáticas, porque para el caso de los niños, niñas y adolescente que en la medición inicial logran el nivel *comprensión*, no existe un instrumento post curso que evidencie su avance.
- 3.- Contar con instrumentos para medir otros aprendizajes y habilidades como, por ejemplo: trabajo en equipo, autoconfianza y compromiso.
- 4.- Capacitar a las facilitadoras en el proceso de sistematización de la experiencia.

ANEXOS

1.- Resultados

Mediciones pre y post MIA

A continuación, se presenta el análisis de los resultados obtenidos durante la pre y post medición de los niños que tomaron el curso de verano MIA-CEDIM. Se muestran tablas de frecuencias y porcentajes para una mejor comprensión de los resultados.

Un total de 66 niños y niñas fueron evaluados al inicio del curso de verano; de ellos, 11 dejaron de asistir o por diversas razones no pudieron evaluarse en el post, por lo que en **el análisis solo se comparan los resultados de los 55 niños y niñas que asistieron a la post medición.**

Tabla 2. Resultados en porcentaje de la medición pre y post de lectura y matemáticas

Nivel	PRE lectura		POST lectura	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ningún nivel	5	9.1	3	5.5
Sílaba	7	12.7	4	7.3
Palabra	2	3.6	4	7.3
Enunciado	6	10.9	3	5.5
Historia	5	9.1	5	9.1
Comprensión	30	54.5	36	65.5
Total	55	100.0	55	100.0
Nivel	PRE matemáticas		POST matemáticas	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Ningún nivel	10	18.2	2	3.6
Número	10	18.2	10	18.2
Suma	16	29.1	8	14.5
Resta	7	12.7	13	23.6
División	10	18.2	12	21.8
Problema	2	3.6	10	18.2
Total	55	100.0	55	100.0

Tabla 3. Porcentaje de avance en lectura y matemáticas

Intervención Educativa	Avance	Frecuencia	Porcentaje	
Lectura	0	37	67.3	De estos 37 que, aparentemente, no avanzaron, 30 estaban en el nivel máximo desde el inicio, por lo que la prueba no puede medir su avance.
	1	14	25.5	
	2	4	7.3	
	Total	55	100.0	
Matemáticas	0	19	34.5	De estos 19 que, aparentemente, no avanzaron, dos estaban en el nivel máximo desde el inicio, por lo que la prueba no puede medir su avance.
	1	24	43.6	
	2	10	18.2	
	3	2	3.6	
	Total	55	100.0	

Tabla 4. Porcentaje total de niños y niñas que avanzaron de nivel en lectura y matemáticas

Intervención Educativa	Avance	Frecuencia	Porcentaje
Lectura	Nivel máximo	30	54.5
	0	7	12.7
	1	14	25.5
	2	4	7.3
	Total	55	100.0
Matemáticas	Nivel máximo	2	3.6
	0	17	30,9
	1	24	43,6
	2	10	18,2
	3	2	3,6
	Total	55	100,0

De acuerdo con la tabla se puede observar que el avance total en lectura fue de 32.8%, y en matemáticas de 65.4%

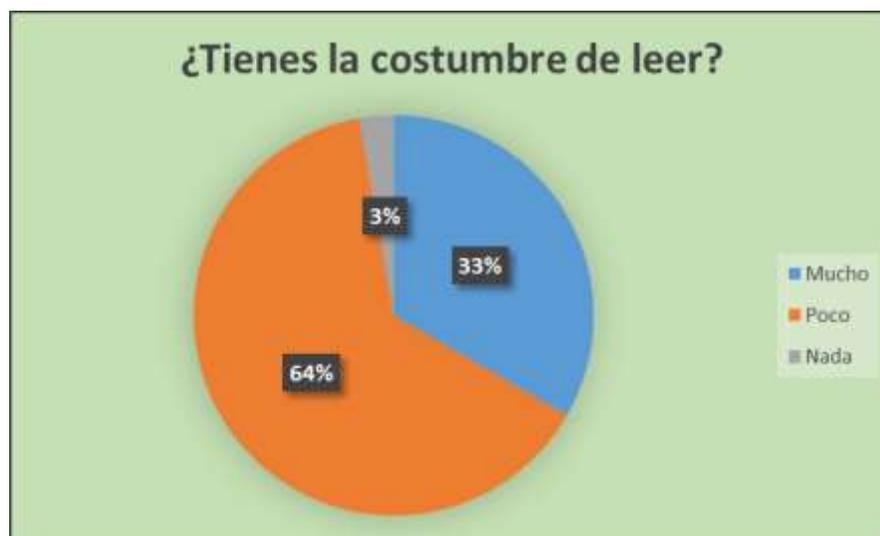
Tabla 5. Diferencias de avances en nivel de lectura y Matemáticas

Intervención Educativa	Avance	Frecuencia	Porcentaje válido
Lectura	No hubo avance	7	28,0
	Avanzó 1	14	56,0
	Avanzó 2	4	16,0
	Total	25	100,0
Matemáticas	No hubo avance	17	32,1
	Avanzó 1	24	45,3
	Avanzó 2	10	18,9
	Avanzó 3	2	3,8
	Total	53	100,0

En la tabla se observan los avances de nivel de los niños que en la medición no se ubicaron en el nivel comprensión y que al aplicarles la medición post avanzaron en Lectura de uno y dos niveles: **72% avanzó nivel en lectura**
 Matemáticas de uno, dos y tres niveles: **68% avanzó en matemáticas**

Hábitos de Lectura

Gráfica 1. Costumbre de leer



De acuerdo con los datos de la gráfica se puede observar que en consonancia a la falta de espacios de fomento a la lectura en la comunidad, el 33% de los niños(as) leen mucho y el 64% dijeron que acostumbra a leer poco.

Gráfica 2. Tipos de lectura



La mayoría de los niños de la comunidad que lee prefiere leer libros, historietas y páginas de internet, esto se deduce al observar las frecuencias en la gráfica anterior.

Gráfica 3. Textos literarios



La preferencia de lectura de los niños(as) está centrada en los cuentos, 27 así lo expresaron, seguido de un total de 16 niños que leen poemas.

Gráfica 4. Temas que prefieren leer



La mayoría de los niños optan por los tipos de lecturas imaginativas, teniendo como mayor frecuencia temas de misterio/terror con un total de 20 niños, seguido de la opción de ciencia ficción con un total de 19 niños y, por último, las aventuras/viajes con un total de 13 niños.

Gráfica 5. Dificultades para leer



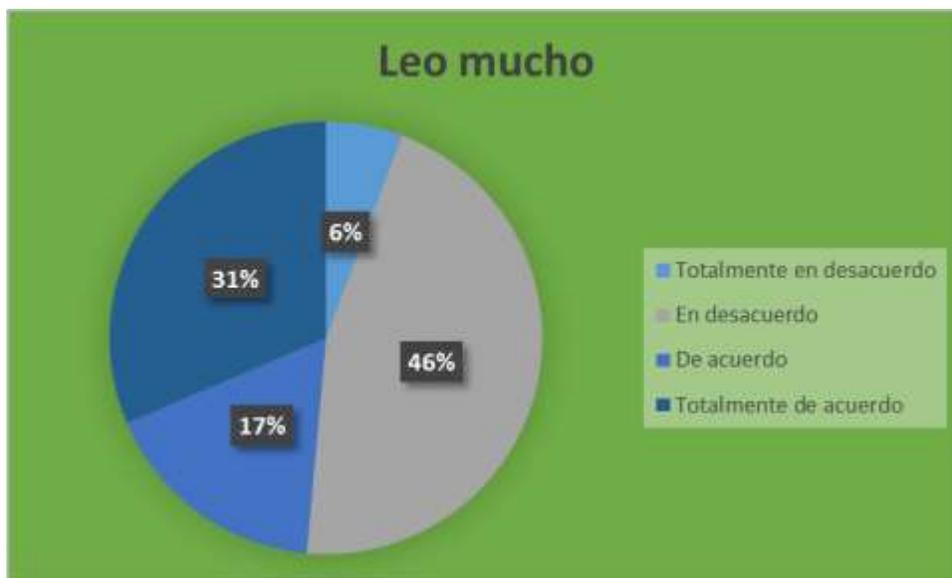
En la gráfica anterior se puede observar que la mayoría de los niños(as) no tiene dificultades con la lectura.

Gráfica 6. Comprensión de la lectura



En la gráfica se muestra que el 70% de los niños(as) afirma que generalmente comprende lo que lee y el 30% que no comprende lo que lee.

Gráfica 7. Cantidad en la lectura



En esta gráfica se observa la respuesta que los niños(as) dieron a la afirmación “Leo mucho” el 31% manifiesta estar totalmente de acuerdo, el 17% expresa estar de acuerdo, el 46% en desacuerdo y el 6% en total desacuerdo. Con estos resultados se puede decir que casi el 48% de los niños encuestados lee mucho.

Gráfica 8. Experiencia en la escritura

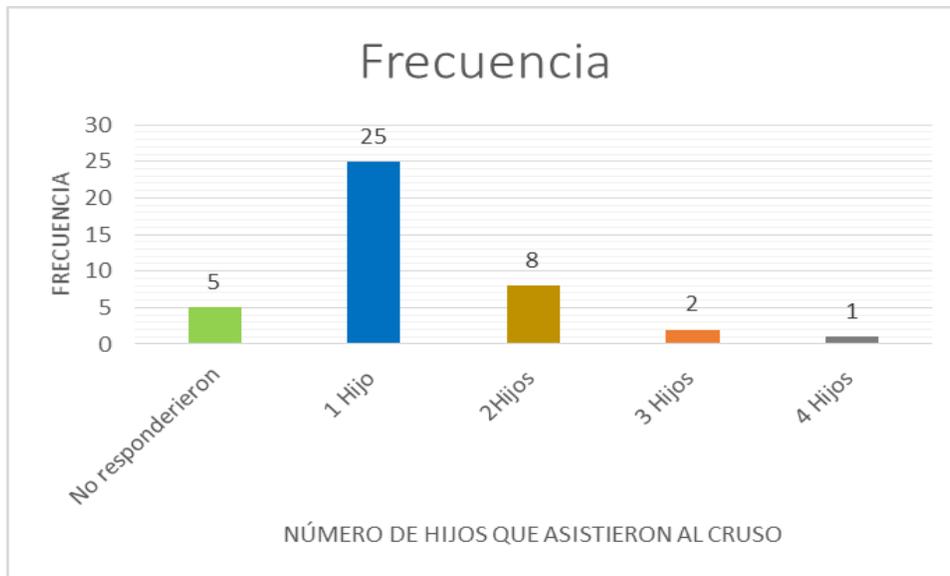


En esta gráfica se puede observar que los niños han ejercitado su escritura, el 38% expresa haber escrito cartas, el 24% manifiesta haber escrito cuentos y poemas y el 10% afirma haber escrito canciones, solo el 4% afirmó no haber escrito nada de lo anterior.

Encuesta de Satisfacción

Resultados de la encuesta de satisfacción aplicada a los padres de familia de los niños que asistieron al curso de verano en la localidad de Sihuapan, municipio de San Andrés Tuxtla, Veracruz.

Gráfica 9. No. de padres/madres que respondieron la encuesta



En esta gráfica se muestran, en número, 41 padres/madres de familia que dieron su opinión del curso y el número de hijos que participaron.

Gráfica 10. Organización del curso



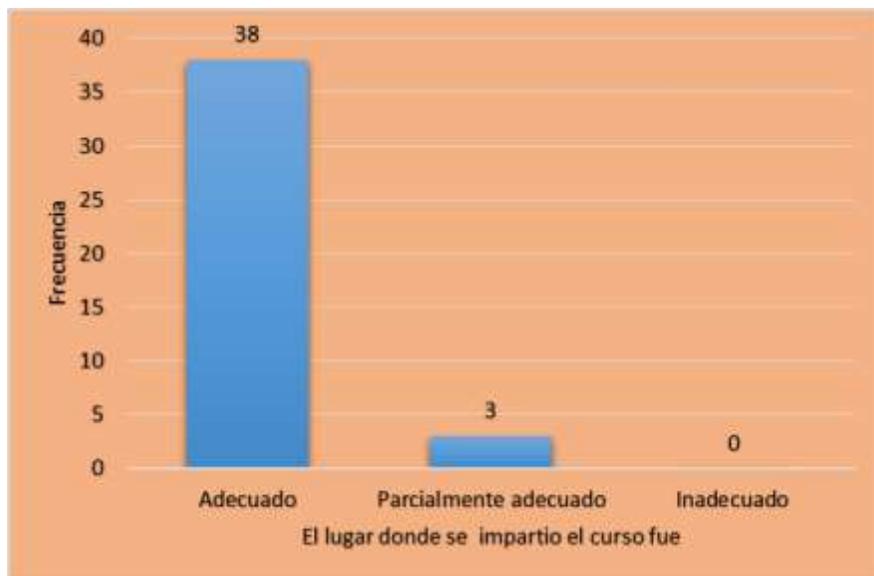
El 90% de los padres/madres de familia opinan que la organización del curso fue positiva, lo que muestra que la innovación y la ejecución de nuevas estrategias didácticas para mejorar los aprendizajes de los niños del curso fueron acertadas.

Gráfica 11. Atención que recibieron los niños(as)



Más de la mitad de los padres/madres considera que la atención que recibieron los niños y niñas fue excelente.

Gráfica 12. Instalaciones



38 de los padres/madres de familia considera que las instalaciones donde se realizó el curso fueron adecuadas y sólo tres de ellos expresaron que no fue del todo óptimo el espacio donde sus hijos trabajaron.

Gráfica 13. Materiales



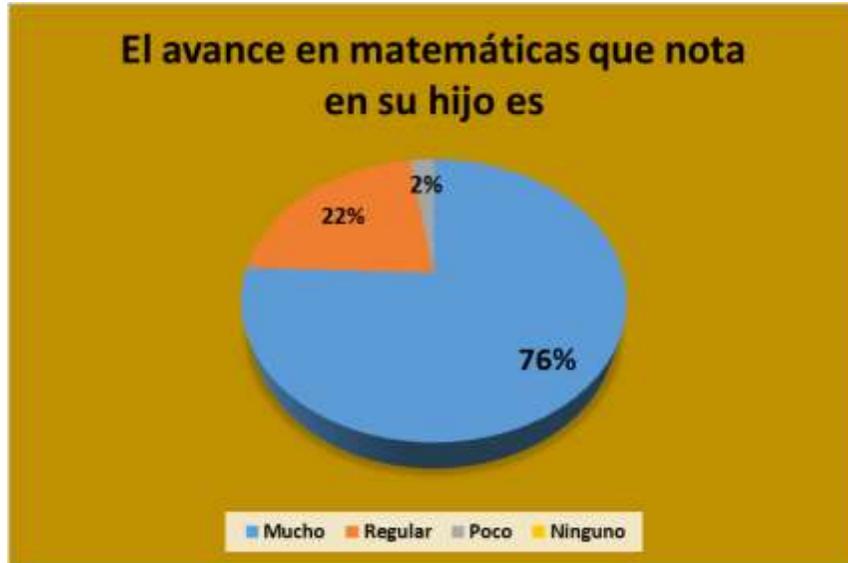
Sobre el material didáctico utilizado casi el 100% de los padres/madres opina que fue adecuado.

Gráfica 14. Cumplimiento de expectativas



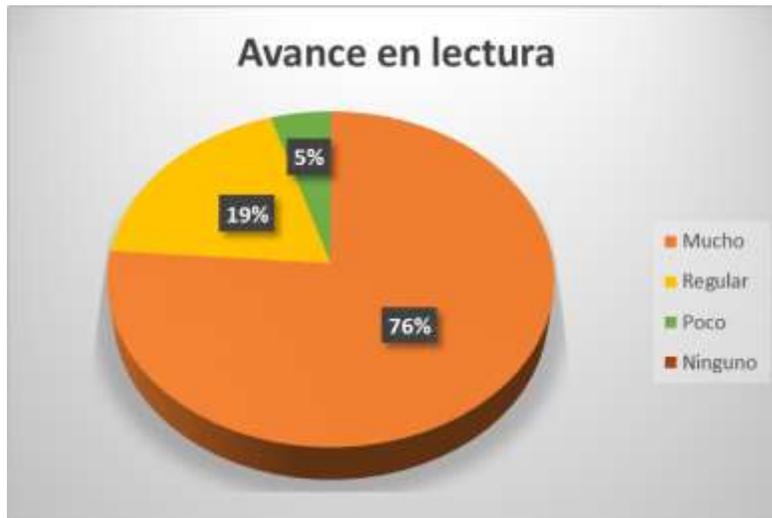
Sobre el cumplimiento de expectativas, el 90% de los padres/madres considera que se cumplieron totalmente y solo el 10% piensa que sus expectativas se cumplieron parcialmente. Al no haber respuesta negativa por parte de los padres, se concluye que la intervención fue exitosa.

Gráfica 15. Apreciación del avance en matemáticas



Respecto al avance en los aprendizajes de matemáticas, el 76% de los padres y madres de familia notó que sus hijos avanzaron mucho, el 22% que avanzaron regular y sólo el 2% notó poco avance, lo que indica que las intervenciones en matemáticas fueron acertadas.

Gráfica 16. Apreciación del avance en lectura





En lectura, el 76% de los padres y madres de familia notó mucho avance; el 19%, que el avance fue regular y el 5% notó poco avance.

Es posible afirmar que más del 75% de los padres y madres de familia que llevaron a sus hijos al curso de verano considera que el avance de sus hijos, tanto en matemáticas como en lectura, fue elevado.

Los resultados de la encuesta indican que, en general, los padres y madres de familia quedaron satisfechos con el curso de verano, desde su organización, atención, logística y logros en los aprendizajes.



2. Cartas Descriptivas

3. Dinámicas

4. Formatos



Bibliografía

- Acosta, Luis Alejandro. *Guía práctica para la sistematización de programas y proyectos de cooperación técnica*. Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, 1995.
- Díaz Barriga Arceo, Frida y Gerardo Hernández Rojas. “Constructivismo y Aprendizaje Significativo”. 12 de julio de 2016. <www.ict.edu.mx/acervo_educacion_Constructivismo%20y%20aprendizaje%20significativo>.
- Duarte D., Jakeline. “Ambientes de aprendizaje una aproximación conceptual”, *Revista Iberoamericana de Educación*. 12 de julio de 2016. <rieoei.org/deloslectores/524Duarte.PDF>.
- El Psicoasesor/Blog de Psicología. 3 de julio de 2016 <<http://elpsicoasesor.com/principios-del-aprendizaje-constructivista/>>.
- Freire, Paulo. *La educación como práctica de la libertad*. México. Siglo XXI, 1997
- Freire, Paulo. *El grito manso*. Buenos Aires. Siglo XXI, 2013.
- Gadotti, Moacir. “La Pedagogía de Paulo Freire y el proceso de democratización en el Brasil: algunos aspectos de su teoría, de su método y de su praxis”. <acervo.paulofreire.org:8080/jspui/bitstream/7891/3004/3/FPF_PTPF_01_0371.pdf> Consultado el 15 de julio de 2016.
- UNESCO. La crisis mundial del aprendizaje. UNESCO, 15 de junio de 2016. <unesdoc.unesco.org/images/0022/002238/223826s.pdf>.
- Ramírez Hernández, Laura. “Análisis y evaluación del método ‘Palabra Generadora’ en la experiencia alfabetizadora”. Tesis. Universidad Nacional Autónoma de México, 2012.